

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA:

Vastaselitys, vastaselityspyyntö päivätty 27.1.2011 asiassa (06711/11/10/5402), valittajana Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry

VASTASELITYKSENANTAJA, VALITTAJA:

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa r.y.
Rekisteröity yhdistys
Helsinki

PROSESSIOSOITE:

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa r.y.

Aili Jukarainen

Annankatu 29 A 16

00100 Helsinki

suojelusihteeri@tringa.fi

GSM 050-3803283

VASTASELITYS:

Valittaja Tringa ry uudistaa kaiken aiemmin lausumansa. Valittaja on valituskirjelmässään kokonaiskiistämisen perusteella vaatinut valituksenalaisten lupien kumoamista.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus (jälj. Ely-keskus) on vastauksessaan todennut seuraavat perusteet lupien myöntämiseksi:

1. Ely-keskus on soveltanut ympäristöministeriön (jälj. YM) ohjekirjettä 3.3.2010.
2. Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen (jälj. RKTL) alustavien selvitysten perusteella merimetson käyttämällä ravinnolla voi olla alueellista vaikutusta kalakantojen kehitykseen.
3. vahingon vakavuuden arviointi yksittäistapauksessa on vaikeaa.
4. viranomaisen väitteen mukaan vakava vahinko täyttyy pelkästään sillä, että lupa-alueella on yhdessä sekä ammattikalastusyksiköjä että merimetsojen pesimäpaikkoja, ellei muuta näytetä.

Vastaselityksenantaja ottaa yksityiskohtaisesti kantaa annetuissa vastineissa esitettyihin seikkoihin. Ely-keskus tai muu vastapuoli ei ole jutussa esittänyt yksilöityä näyttöä lupien myöntämisen tueksi, vaikka valittaja on kiistänyt kokonaisuudessaan poikkeusluvut ja niiden perustelut.

1. Valittaja on perustellut, ettei YM:n ohjetta voida käyttää luvissa sovellettavana oikeusohjeena. YM:llä ei ole toimivaltaa antaa asiassa velvoittavia ohjeita.

2. RKTL ei ole julkaissut tutkimusta, joka tukisi tapauksessa poikkeuslupaperusteita. Ely-keskus ei ole tältä osin viitannut yksilöityyn tutkimukseen.

3. Viranomainen on todennut, että vahingon arvioiminen on vaikeaa. Vahingon arvioiminen on vaikea ja itse asiassa se mahdotonta ilman selkeää näyttöä vahingoista ja numeraalista tietoa määristä ja laajuudesta. Näin ollen vahinkoa ei ole missään laajuudessa näytetty toteen.

4. Valittaja on kiistänyt kaiken YM:n ohjeissa esitetyt väitteet ja johtopäätökset. YM:n ohjeissa ei viitata yksilöityihin julkaistuihin tutkimuksiin ohjeiden tueksi. Tämä näyttö olisi tullut esittää kiistämisen johdosta.

Ohjeissa esitetyt merimetsojen väitetyt ongelma-alueet on rajattu kategorisesti siten, että mukana on alueet, joissa on eniten ammattikalastusyksiköjä ja näiden alueiden merimetsojen pesimäpaikkojen ympärille on piirretty halkaisijaltaan 15 km ympyrä, jonka jälkeen on tehty päätös, että näillä alueilla merimetsa aiheuttaa vakavaa haittaa kalastolle ja vesistöille.

Tällä menetelmällä tehty päätös vakavan haitan olemassaolosta ei ole lainmukainen. Laki vaatii yksilöidyn selvityksen ja näytön yksilöidystä haitasta. Kalastajat eivät ole yleisesti ottaen pitäneet merimetsan aiheuttamia vahinkoja vakavina.

Ohjeen menetelmällä voidaan määrittää lähes mikä tahansa vesistä riippuvaisen eläimen vaikutus vesistöön ja kalastoon vakavaksi haitaksi. Koska haitat ovat lähtökohtaisesti yksilöllisiä riippuen paikasta, pyyntimenetelmistä ja ajankohdasta, kategoriset ohjeet ovat liian yleistäviä ja laajoja. Esim. merimetsojen pesimäpaikat sijaitsevat usein ulkomerellä, missä pyydetään pääasiassa umpinaisilla rysillä suurikokoista lohta (alamitta 60 cm). Merimetsojen ravintokala on pienikokoista 10-25 cm¹, joten merimetsa ei voi aiheuttaa tälle kalastajalle tässä pyyntipaikassa vakavaa vahinkoa. Kuitenkin YM:n ohjeen mukaan hänellä on oikeus tappa merimetsoja pyydysten

luona.

Ingå skärgårds jaktförening rf. on viitannut vastineessaan YLE:n nettiuutisiin. Uutinen ei perustu julkaistuun tutkimustietoon, joten asiaan ei voida ottaa tarkemmin kantaa ja uutisessa esitetty kiistetään sisällöltään kokonaan. Metsästysyhdistykselle toimialansa perusteella ei ole voinut aiheutua minkäänlaista vahinkoa merimetsaista

Helsingissä 28. päivänä helmikuuta 2011

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens
Ornitologiska Förening Tringa r.y.

Seppo Vuolanto
puheenjohtaja

¹http://www.rktl.fi/kala/itameritutkimukset/harmaahylje_merimetsa_kalastus/merimetsan_ravinto_kalastovaikutukset/merimetsan_ravinto_saaristo.html