

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA:

Vastaselitys Siuntion kunnanvaltuuston päätöstä 5.9.2011 §:n 66 kohdalla (Slussenin asemakaavan hyväksyminen) koskevassa valitusasiassa.

VIITE:

Vastaselityspyyntö (06288/11/4103) 30.12.2011

VALITTAJA:

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa r.y. (rek.nro 116.353). Yhdistyksen tarkoituksena on edistää ja kehittää lintuharrastusta sekä lintujen- ja luonnonsuojelua sekä toimia alueensa lintuharrastajien ja tutkijoiden yhdyssiteenä. Yhdistyksen toiminta-alue on Helsinki ja sen ympäristö (Uudenmaan maakunta ennen v. 2011 ja Sipoo entisestä Itä-Uudenmaan maakunnasta).

PROSESSIOSOITE:

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa r.y.
Aili Jukarainen
Annankatu 29 A 16
00100 Helsinki
suojelusihteeri@tringa.fi
GSM 050-3803283

VASTASELITYS:

Siuntio viittaa lausunnossaan valittajan viittaamaan korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisuun (KHO:2009:77), jonka mukaan merkittävät luontoarvot on selvitettävä myös suojelualueverkoston ulkopuolella. Siuntio jatkaa, että kyseisen pienvenesataman vaikutuksia on selvitetty sekä Störsvikin yleiskaavoituksen että valituksenalaisen Slussenin asemakaavan yhteydessä.

Siuntio esittää edelleen, ettei tehdyissä selvityksissä olisi ilmennyt sellaisia seikkoja, jotka olisivat esteenä pienimuotoisen pienvenesataman pysyttämiseksi paikallaan.

Mainittua Störsvikin osayleiskaavan luontoselvitystä ei Siuntio ole kuitenkaan liittänyt Helsingin hallinto-oikeudelle antamansa lausuntonsa liitteeksi, eikä selvitys ole valittajan tiedossa, joten sen arviointi on menetelmien osalta mahdotonta. Mikäli osayleiskaavan luontoselvityksen johtopäätökset eivät ole huomioineet Pikkalanlahden merkitystä valtakunnallisesti arvokkaana lintualueena ja näin ollen mahdollistavat Pikkalanlahden linnustollisten arvojen heikentämisen mm. pienvenesatamaa laajentamalla, valittaja katsoo, etteivät ko luontoselvityksen johtopäätökset ole asiallisia.

Vaikka korkein hallinto-oikeus otti Finnoonsataman asemakaavaa koskevassa päätöksessään kantaa selvityksen puutteisiin se totesi mainitussa päätöksessään (KHO:2009:77) myös seuraavaa:

“Näin ollen kaava-asiakirjojen perusteella ei ole mahdollista ratkaista, täyttääkö asemakaava maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentissa ja 39 §:n 2 momentissa säädetyt vaatimukset luonnonarvojen vaalimisesta. Kun vielä otetaan huomioon lintudirektiivin 4 artiklan 4 kohdan viimeisen virkkeen tulkintavaikutus, asemakaava ei tältä osin ole perustunut maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä edellytettyihin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Asemakaavan hyväksymistä koskeva päätös on sen vuoksi ollut kuntalain 90 §:n 2 momentin 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla lainvastainen.”

Kyse ei ole pelkästään luontoarvojen selvittämisestä vaan ne on myös otettava huomioon kaavoituksessa. Valittaja katsoo edelleen, että yksityiskohtainen, asemakaavoitusvaiheeseen kuuluva selvitys, valituksenlaisen asemakaavan vaikutuksista (lähinnä pienvenesataman laajentaminen) Pikkalanlahden FINIBA-alueen linnustoarvoihin puuttuu, eikä kaava huomioi mainitun alueen linnustoa.

Pikkalanlahti on nimetty valtakunnallisesti tärkeäksi FINIBA-alueeksi 2000-luvun alussa (Leivo ym. 2002). FINIBA-selvitys perustuu 1990-luvulta peräisin oleviin laskentatietoihin ja myös Siuntion kunnalla on ollut mahdollisuus jo pitkään tiedostaa alueen merkitys linnustolle ja ottaa se huomioon alueen maankäyttö- ym. suunnitelmissa.

Pikkalanlahden maankäyttöä tulee alueen linnustollisen merkityksen vuoksi suunnitella kokonaisuutena, jolloin alueen koko maankäytön yhteisvaikutuksia lahden linnustoon on mahdollista tarkastella. Nyt Siuntio on oikeudelle antamansa lausunnon mukaan täysin päinvastaisesti siirtämässä kysymyksen puheena olevan pienvenesataman laajennuksesta kunnan ympäristöviranomaisen lupaharkintaan.

Störsvikin osayleiskaavakaan ei kuitenkaan kata koko Pikkalanlahden aluetta ja kuten valittaja on valituksessaan todennut Siuntio suunnittelee Pikkalanlahden rannalle kahdeksan uuden rantatontin mahdollistavaa osayleiskaavaa, jotka tulevat mitä todennäköisimmin lisäämään osaltaan liikennettä arvokkaalla lintualueella. Kunta on myös vuosien aikana vähitellen kaavoittanut lahden rannoille asutusta, jonka vaikutukset tärkeään lintualueeseen kumuloituvat vähitellen rakentamisen myötä.

Helsingissä 30. päivänä tammikuuta 2012
Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys —
Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry:n puolesta

Seppo Vuolanto
puheenjohtaja

Lähteet:

Leivo, M., Asanti, T., Koskimies, P., Lammi, E., Lampolahti, J., Mikkola-Roos, M. Ja Virolainen, E. (2002): Suomen tärkeät lintualueet FINIBA. BirdLife Suomen julkaisuja nro 4. Suomen graafiset palvelut, Kuopio. 142 s.