

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys —
Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry
Suojelusihteeri Hanna-Maija Kehvola
Annankatu 29 A 16
00100 Helsinki
suojelusihteeri@tringa.fi



Espoon kaupunkisuunnittelulautakunta
Espoon kaupunki
kirjaamo@espoo.fi

Muistutus Finnnon keskuksen asemakaavaehdotuksesta

Muistutuksen antaa: Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry (rek.nro 116.353, 3000 jäsentä). Tringa ry:n tarkoituksena on edistää ja kehittää lintuharrastusta, lintujen- ja luonnonsuojelua sekä toimia alueensa lintuharrastajien ja tutkijoiden yhdyssiteenä. Yhdistyksen toiminta-alue on Helsinki ja sen ympäristö (entinen Uudenmaan maakunta sekä Sipoo entisellä Itä- Uudellamaalla).

Yhdistyksemme on tutustunut Finnnon keskuksen asemakaavan aineistoihin ja lausuu ehdotuksesta mielipiteenään seuraavaa.

Finnnon kaavoituksessa on vuosien varrella edetty parempaan suuntaan linnustoarvojen huomioimisen suhteen. Kaavoituksessa on kuitenkin edelleen vakavia korjaustarpeita.

Finnnon keskuksen asemakaava osoittaa rakentamista liian lähelle lintukosteikkoa. Lisäksi rakentaminen on liian massiivista. Katsomme, että kaikkia lintukosteikon länsireunalla sijaitsevia reunakortteleita tulee siirtää kauemmas. Erityisen ongelmallinen on kortteli 31129, joka sijaitsee aivan lintualueen vieressä. Länsireunan kortteleiden rakennuksia tulisi lisäksi madaltaa siten, että niiden korkeus ulottuu puiden latvuskorkeudelle.

Kaavaehdotus mahdollistaa rakennusoikeuden lisäämisen myös voimalan alueelle. Kaava-aineistosta ei selviä, onko kaavatyössä tarkasteltu suunnitellun lisärakentaminen vaikutuksia esim. lintujen liikehdintään ja muuttoon mereltä altaalle.

On hyvä, että vaikutusarviossa (Yrjölä 2016) mainitut lieventämistoimenpiteet on pääosin sisällytetty kaavaan. Kaavamääräyksenä oleva melurajoitus on osoitettu koskemaan kuitenkin vain kortteliä 31129. Katsomme, että rajoitus olisi hyvä kohdentaa kaikkiin Finnnon asemakaavan kortteleihin. Vaihtoehtoisesti melurajoitus tulee vähintään lisätä kaikkiin lintualueen reunaan rajautuviin kortteleihin (myös korttelit 31132, LP-1, 31131). Rajoitus on syytä lisätä myös voimala-alueelle (EN/kem-1). Lisäksi rakentaminen tulisi vaiheistaa alueella siten, että linnustoon kohdistuvat häiriöt minimoidaan. Katsomme, että Espoon kaupungin tulee selvittää, vaimentaako rakentamisen vaiheistaminen melua riittävästi.

Melun vaikutuksesta linnustoon on useita tutkimuksia. Paalutusmelun on havaittu Helsingin Arabianrannassa aiheuttaneen vesilintujen pakoreaktioita yhden kilometrin säteellä (Mikkola-Roos & Hirvonen 1996). Hollannissa tiemelun on todettu vähentävän mm. lapasorsalla pesivää parimäärää 14-44 % 1500 metrin etäisyydelle moottoritiestä (Reijnen ym. 1996). Korostamme, että Suomenojan lintualue on hyvin pienialainen ja siksi herkkä erilaisille häiriöille.

Yleinen kaavamääräys 19 § koskee ehdotuksen mukaan vain kortteliä 31129, mikä ei ole linjassa lieventämistoimenpiteiden kanssa. Katsomme, että määräystä tulee laajentaa koskemaan myös muita kortteleita. Yrjölän (2016) raportin mukaan *”Keskusta-alueen korttelien lintualtaan puoleisissa sivuissa ei saa käyttää yli kerroksen korkuisia kirkkaita lasipintoja. Korkeita lasipintoja voidaan käyttää, jos lasit on kuvioitu tai lasien edessä on rakenne-elementtejä, jotka vähentävät lintujen törmäysriskiä.”*

Kaavamääräyksissä todetaan, että alueelle on laadittu hoito- ja käyttösuunnitelma. Näkemyksemme mukaan määräyksiä tulisi muuttaa siten, että sanamuoto selkeämmin velvoittaisi suunnitelman toteuttamiseen. Hoito- ja käyttösuunnitelma osoittaa alueelle useita toimenpiteitä, joiden toteuttamista myös Yrjölä (2016) on linnustovaikutusten arvioinnissaan edellyttänyt merkittävien haittavaikutusten estämiseksi. Esimerkiksi suojavyöhykkeiden puustoisuus rakennusten ja lintualueen välissä on osaltaan keino lieventää lintukosteikolle aiheutuvia häiriöitä.

Koska naurulokit ovat keskeinen osa lintukosteikon linnustoarvoja, tulee niiden säilymiseen kiinnittää erityistä huomiota. Olemme edelleen sitä mieltä, että asumisen osoittaminen lähimmäksi lintukosteikkoa mahdollistaa konfliktitilanteen syntyminen meluisan loppukolonian vuoksi. Katsomme, että reuna-alueen rakennukset olisi parempi suunnitella muuhun käyttöön.

Edellä mainitut muutostarpeet rakentamisen sijoittumisen ja volyymin suhteen sekä lieventämistoimet ovat keskeisiä. Ne eivät kuitenkaan yksistään riitä turvaamaan Suomenojan linnustoarvoja, jotka ovat sidonnaisia meriyhteyteen ja lähisaariston elinympäristöihin. Koska Finnoon osayleiskaava jaettiin kahteen osaan, ei aluetta käsitellä enää lainkaan kokonaisuutena, mikä hämärtää linnustoon kohdistuvien yhteisvaikutusten hahmottamista ja hallintaa. Korostamme, että alueen tarkempi maankäyttö voidaan ratkaista vasta sitten, kun Finnoon osayleiskaava on saanut lainvoiman.

Eryteisesti Suomenojan sataman kaavoitus tulee aiheuttamaan alueelle voimakasta lisäpainetta, jota ei tässä asemakaavassa ole lainkaan huomioitu. Vaarana on, että Suomenojan linnustoon aiheutuu yksittäisillä hankkeilla vaikutuksia, jotka kokonaisuutena osoittautuvat merkittävän haitallisiksi.

Pyydämme ystävällisesti kirjallista vastinetta muistutuksemme huomioon ottamisesta yllä olevaan osoitteeseen. Kaavan hyväksymispäätöksestä pyydämme ilmoittamaan viipymättä yllä olevaan osoitteeseen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 94§:n mukaisesti.

Helsingissä 1.6.2017

Jukka Hintikka
puheenjohtaja

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry —
Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry

Lähteet:

Mikkola-Roos, M. & Hirvonen, H. 1996: Toukolanranta. Rakentamisen ympäristövaikutukset: ekologinen näkökulma II. — Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston julkaisu. 49 s.

Reijnen, R., Foppen, R. & Meeuwsen, H. 1996: The effects of traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands.- Biological Conservation 75: 255-260.

Yrjölä, R. 2016. Arvio Finnoon osayleiskaavan vaikutuksesta linnustoon. Vaikutusarvio 24.5.2016. Ympäristötutkimus Yrjölä Oy.

